

附表

本部 106 年12月版 釋例彙編 兼職事項 收錄編號	自即日起停止適用之解釋函		
	日期	解釋機關文號	停止適用原因
7	57年1月6日	銓敘部 57 台銓為參字第 22377 號函	該函釋就業務之定義與本案函釋不符。
11	63年4月20日	銓敘部 63 台為典三字 第 11541 號函	該函釋就業務之定義與本案函釋不符。
14	67年5月29日	銓敘部 67 台銓楷參字 第 16958 號函	司法院釋字第 6 號解釋及第 11 號解釋已釋明公務員不得兼任新聞紙類及雜誌之發行等職務。
17	71年7月14日	銓敘部 71 台楷銓參字 第 32402 號函	該函釋就業務之定義與本案函釋不符。
19	71年9月24日	銓敘部 71 台楷銓參字 第 46411 號函	司法院釋字第 6 號解釋及第 11 號解釋已釋明公務員不得兼任新聞紙類及雜誌之發行等職務。
24	72年12月19日	銓敘部 72 台楷銓參字 第 52545 號函	該函釋所引本部 71 年 7 月 14 日 71 台楷銓參字第 32402 號函釋(編號 17)已停止適用。
23	72年8月5日	銓敘部 72 台楷銓參字 第 31482 號函	該函釋就業務之定義與本案函釋不符。
28	73年3月2日	銓敘部 73 台楷銓參字 第 07304 號函	司法院釋字第 6 號解釋及第 11 號解釋已釋明公務員不得兼任新聞紙類及雜誌之發行等職務。
29	74年8月14日	銓敘部 74 台銓華參字 第 36068 號函	司法院釋字第 6 號解釋及第 11 號解釋已釋明公務員不得兼任新聞紙類及雜誌之發行等職務。
46	86年12月2日	銓敘部 86 台法二字 第 1553441 號函	該函釋所引本部 72 年 8 月 5 日 72 台楷銓參字第 31482 號函

			(編號 23)已停止適用。
51	87 年 7 月 14 日	銓敘部 87 台法二字 第 1645949 號函	該函釋就業務之定義與本案函釋不符。
53	89 年 6 月 15 日	銓敘部 89 法五字 第 1910549 號書函	該函釋所引本部 71 年 9 月 24 日 71 台楷銓參字第 46411 號函(編號 19)及本部 74 年 8 月 14 日 74 台銓華參字第 36068 號函(編號 29)已停止適用。
69	92 年 7 月 2 日	銓敘部部法一字 第 0922260824 號書函	該函釋所引本部 63 年 4 月 20 日 63 台為典三字第 2541 號函釋(編號 11)已停止適用。
70	92 年 7 月 21 日	銓敘部部法一字 第 0922267767 號書函	該函釋就業務之定義與本案函釋不符。
77	93 年 12 月 16 日	銓敘部部法一字 第 0932443866 號書函	該函釋就業務之定義與本案函釋不符。
85	94 年 9 月 9 日	銓敘部部法一字 第 0942519589 號電子郵件	該函釋就業務之定義與本案函釋不符。
92	95 年 5 月 12 日	銓敘部部法一字 第 0952645939 號書函	該函釋就業務之定義與本案函釋不符。
96	95 年 11 月 23 日	銓敘部部法一字 第 0952725141 號書函	該函釋就業務之定義與本案函釋不符。
97	95 年 12 月 14 日	本部部法一字第 0952732673 號電子郵件	該函釋就業務之定義與本案函釋不符。
102	96 年 9 月 29 日	銓敘部部法一字 第 0962856273 號書函	該函釋所引本部 63 年 4 月 20 日 63 台為典三字第 2541 號函釋(編號 11)已建議停止適用。
110	98 年 8 月 18 日	銓敘部部法一字 第 0983096187 號電子郵件	該函釋就業務之定義與本案函釋不符。
111	98 年 9 月 4 日	銓敘部部法一字 第 0983102327 號書函	該函釋就業務之定義與本案函釋不符。
114	99 年 1 月 11 日	銓敘部部法一字 第 0993148900 號電子郵件	該函釋所引本部 72 年 8 月 5 日 72 台楷銓參字第 31482 號函(編號 23)已停止適

			用。
117	100 年 5 月 11 日	銓敘部部法一字 第 1003366997 號書函	該函釋就業務之定義與本案函釋不符。
131	102 年 3 月 18 日	銓敘部部法一字 第 1023698029 號函	該函釋就業務之定義與本案函釋不符。
133	103 年 1 月 3 日	銓敘部部法一字 第 1033794994 號電子郵件	該函釋就業務之定義與本案函釋不符。
136	103 年 5 月 2 日	銓敘部部法一字 第 1033833880 號電子郵件	該函釋就業務之定義與本案函釋不符。
138	103 年 6 月 12 日	銓敘部部法一字 第 1033852942 號書函	該函釋就業務之定義與本案函釋不符。